



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000483892025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **KEF külső és belső környezetgondozási szolgáltatás**

Ajánlatkérő neve: **Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság						
Nemzeti azonosítószám	15329396241	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Szabolcs Utca 37-43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1135	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Halgas	Erika	főosztályvezető			
E-mail:	kozbeszerzes@kef.gov.hu	Telefon:	+36 17954338	Fax:	+36 17950783		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kef.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu						
Az ajánlatkérő típusa	Központi kormányzati szerv által ellenőrzött közjogi intézmény						
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége	Gazdasági ügyek						
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe	További információ a következő címen szerezhető be, Az ajánlat benyújtandó						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

KEF külső és belső környezetgondozási szolgáltatás

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Külső- és belső környezetgondozási szolgáltatások nyújtása a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság mindenkori üzemeltetési és ellátási körébe tartozó ingatlanokban.
(EKR-ben szereplő megnevezés: KEF külső és belső környezetgondozási szolgáltatás)

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

KEF külső és belső környezetgondozási szolgáltatás

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU110 Budapest
Irányítószám:	1135	Település:	Budapest
Községi terület neve:	Szabolcs	Községi terület jellege:	utca
Házszám:	37-43.	Helyrajzi szám:	

További információk

A felhívás II.2.3 pontjában (BT-5141, BT-5071, BT-5121 és BT-5131 mezőkben) AK székhelye került rögzítésre a NUTS kóddal együtt.
A teljesítés helye Magyarország földrajzi területe és felhívás II.2.3 pontjában (BT-5141, BT-5071, BT-5121 és BT-5131 mezőkben) technikai okokból a hirdetmény feladhatósága érdekében került kitöltésre az ott rögzített adatokkal.
A teljesítési helyszínek részletes felsorolása a közbeszerzési dokumentumokban.

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Vállalkozási keretszerződés keretében a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság mindenkori üzemeltetési és ellátási körébe tartozó, Magyarország területén lévő épületekben külső- és belső környezetgondozási szolgáltatás nyújtása, mely magában foglalja az ingatlanok belső és külső területének rendben tartási feladatait is a műszaki leírásban rögzítettek és az alábbi főbb mennyiségi adatok szerint.
Külső- és belső takarítás: összesen 1 406 db helyszínen, megközelítőleg összesen nettó 2,5 millió m2 alapterületen (az Ajánlatkérő mindenkori ellátási körébe tartozó ingatlanok részletes listáját Ajánlatkérő a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátja).
A keretszerződés hatálya alatt a szolgáltatás teljesítéséhez tervezett körülbelüli mennyiség (amely mennyiség a szerződés fennállása alatt folyamatosan változik):
Napi takarítás m²: 1 791 319 m²;
Felügyelet melletti napi takarítás m²: 287 977 m²;
Labor napi takarítás: 13 812 m²;
Napi ügyeleti takarítás: 2 835 óra;
Udvaros szolgáltatás: 1 090 óra;
Kertgondozás: összesen 267 db helyszínen; megközelítőleg 350 000 m² alapterületen
Kártevőmentesítés: összesen 447 db helyszínen; 1 100 586 m² alapterületen
Ajánlatkérő üzemeltetési és/vagy ellátási körébe tartozó ingatlanok esetében új épületek bevonásával, illetve a meglévő épületek kikerülésével a keretszerződés tárgya szerinti szolgáltatás mennyisége is változhat.
A keretszerződés keretösszege nettó 54 000 000 000,- Ft.
Ajánlatkérő a keretösszeg 70 százalékára vállal lehívási kötelezettséget.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

Nem

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 522541-2025

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2025/153

Eljárás EKR azonosítója: EKR000483892025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 116-118.	32885260241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000483892025/6619
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt. Ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívás szerinti alkalmassági követelménynek. Ajánlattevővel, illetve az ajánlattal kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem, az ajánlat érvényes.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
1. Nettó ár mindösszesen (Ft)	
Az „Ajánlati ár részletezése” táblázat, „Összesítő ártáblázat” fülén található C8 cellában található nettó ár mindösszesen (Ft) 10 790 000,05	
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlet szakmai tapasztalata:	
2.1. A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás	
szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont a) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)	
24	
2.2. A szerződés teljesítésében részt vevő, helyszíni irányítást végző egy fő, tisztítástechnológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont b) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)	
24	
2.3. A szerződés teljesítésében részt vevő, kártevőirtás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, egészségügyi kártevőirtó szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma:10213002) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont c) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)	
24	
2.4. A szerződés teljesítésében részt vevő, egészségügyi gázmester szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10214003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező egy fő többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont d) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)	
24	
2.5. A szerződés teljesítésében részt vevő, egy fő kertész(szakma azonosító száma: 4 0812 17 05) és/vagy dísznövénykertész (szakképesítés azonosító száma: 08125001) és/vagy kertészettechnikus (szakma azonosító száma: 508121706) szakképesítéssel rendelkező szakember parkfenntartási többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont	
e) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0, maximum 24 hónap)	
24	
3. Környezetvédelmi követelmény	
3. A szerződéshez kapcsolódó feladatok ellátásához használandó, textilanyagból készült összes takarítóeszköz közül a mikroszálas anyagból készült takarítóeszközök százalékos aránya (minimum 50%, maximum 75%)	
86	

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
B+N Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	1000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000483892025/6619	
Szöveges értékelés:		
Értékelés: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti érték. Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány, pontszám : 0-10		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
1. Nettó ár mindösszesen (Ft)		
Súlyszám: 70		
Megajánlás: 10790000,05		
Elért pontszám: 10,00		
Súlyozott pontszám: 700,00		

2.1	A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont a) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap Súlyszám: 5 Megajánlás: 24 Elért pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 50,00
2.2	A szerződés teljesítésében részt vevő, helyszíni irányítást végző egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont b) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap) Súlyszám: 5 Megajánlás: 24 Elért pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 50,00
2.3	A szerződés teljesítésében részt vevő, kártevőirtás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, egészségügyi kártevőirtó szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10213002) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont c) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap) Súlyszám: 5 Megajánlás: 24 Elért pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 50,00
2.4	A szerződés teljesítésében részt vevő, egészségügyi gázmester szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10214003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező egy fő többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont d) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap) Súlyszám: 5 Megajánlás: 24 Elért pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 50,00
2.5	A szerződés teljesítésében részt vevő, egy fő kertész (szakma azonosító száma: 4 0812 17 05) és/vagy dísznövénykertész (szakképesítés azonosító száma: 08125001) és /vagy kertészettechnikus (szakma azonosító száma: 5 0812 17 06) szakképesítéssel rendelkező szakember parkfenntartási többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont e) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0, maximum 24 hónap) Súlyszám: 5 Megajánlás: 24 Elért pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 50,00
3.	Környezetvédelmi követelmény A szerződéshez kapcsolódó feladatok ellátásához használandó, textilanyagból készült összes takarítóeszköz közül a mikroszálás anyagból készült takarítóeszközök százalékos aránya (minimum 50%, maximum 75%) Súlyszám: 5 Megajánlás: 75 Elért pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 50,00
Mindösszesen pontszám: 1 000,00	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontszámok kiosztásának módszere:

1. értékelési részzempont (Nettó ár mindösszesen (Ft))

Az „Ajánlati ár részletezése” táblázat, „Összesítő ártáblázat” fülén található C8 cellában található nettó ár mindösszesen (Ft).

Az 1. értékelési részzempont esetében az értékelés módszere a fordított arányosítás, mely esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ebben az esetben ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján

$$P_{\text{min}} \leq P \leq P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési részszerpont (Szakember állomány – 2.1.-2.5. szerpontok):
A 2.1. – 2.5. szerpontok esetén az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás számításával történik az alábbi képlet alapján:
$$P_{\text{Pmin}}P_{\text{Pmax}}-P_{\text{Pmin}}=A \text{ vizsgált}A \text{ legjobb}$$

azaz
$$P=A \text{ vizsgált}A \text{ legjobb} \cdot P_{\text{Pmax}}-P_{\text{Pmin}}+ P_{\text{Pmin}}$$

ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2.1. – 2.5. értékelési szerpont vonatkozásában felhívja az Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a legkedvezőbbként meghatározott megajánlás(ok) és az azt meghaladó számú megajánlás(ok) (hónap) esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő, így

- a 2.1. szerpont vonatkozásában a legkedvezőbb megajánlás: minimum 0, maximum 24 hónap.
- a 2.2. szerpont vonatkozásában a legkedvezőbb megajánlás: minimum 0, maximum 24 hónap.
- a 2.3. szerpont vonatkozásában a legkedvezőbb megajánlás: minimum 0, maximum 24 hónap.
- a 2.4. szerpont vonatkozásában a legkedvezőbb megajánlás: minimum 0, maximum 24 hónap.
- a 2.5. szerpont vonatkozásában a legkedvezőbb megajánlás: minimum 0, maximum 24 hónap.

Amennyiben „0” db hónap kerül megajánlásra, úgy a ponthatár alsó határával azonos pontszám (minimális 0 pont) kerül kiosztásra, azaz amennyiben e körben Ajánlattevő által többlet képzettség / szakmai tapasztalat nem kerül ismertetésre, úgy az nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét, ugyanakkor a megajánlást Ajánlatkérő „0” hónap megajánlasként tudja figyelembe venni, ekként pedig az az értékelés módszerére figyelemmel 0 pontot eredményez.

3. értékelési részszerpont (Környezetvédelmi követelmény)

Az Európai Bizottság 2018-ban közzé tett, a beltéri takarítási szolgáltatásokra irányadó uniós zöld közbeszerzési követelményeket tartalmazó dokumentumában foglalt javaslatokat figyelembe véve az ajánlattevő által a szerződéshez kapcsolódó feladatok ellátásához használandó, textilanyagból készült összes takarítóeszköz közül a mikroszálás anyagból készült takarítóeszközök százalékos arányának differenciáltan értékelni kívánt tartománya 50% és 75% közötti megajánlás.

Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 75%, és minden ezzel egyenlő vagy ennél kedvezőbb vállalásra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az ajánlati elem legkedvezőtlenebb értéke 50%, amelynél kevesebb az adott ajánlati elem nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül. Az ajánlattevők az 50% és 75% közötti megajánlásra 1 (egy) %-os léptékkel tehetnek ajánlatot, úgy, hogy az összes takarítóeszköz közül a mikroszálás anyagból készült takarítóeszközök százalékos arányát, amennyiben az nem kerek szám a matematika szabályai szerint egész számra kerekítik.

A 3. értékelési részszerpont tekintetében a KH Útmutató „V. Egyéb előírások a legkedvezőbb ajánlatot tevő kiválasztására” fejezetében hivatkozott, a Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” - a Közbeszerzési Hatóság honlapján is elérhető - megnevezésű tájékoztatójában szereplő módszer kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{\text{vizsgált}}=(A \text{ vizsgált}- A \text{ legkedvezőtlenebb})(A \text{ legkedvezőbb}- A \text{ legkedvezőtlenebb}) \cdot P_{\text{Pmax}}-P_{\text{Pmin}}+ P_{\text{Pmin}}$$

ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (75%)
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (50%)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Ajánlatkérő a 3. értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket (75%) veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Profi-Komfort Üzemviteli, Létesítmény-higiéniai, Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1039 Budapest, Fodros Utca 33.	12032109241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000483892025/6579
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34	11066901244
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000483892025/6571
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:	
B+N Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 116-118.	32885260241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000483892025/6619
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:	
A tárgyi eljárásban a B+N Magyarország Kft. a tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.	
Az ellenszolgáltatás összege:	54 000 000 000,00 HUF
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:	Nem
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és
ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:	
Az ellenszolgáltatás összege:	
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:	

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1148 Budapest, Fogarasi Út 5. 1. em. 1.	11942548242
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000483892025/6555
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;	
Érvénytelenség indoka:	
A FUTURE FM Zrt. ajánlata a Kbt. 73. § (6) bek. b) pontja, valamint a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az	

alábbiak szerint.
Ajánlatkérő (továbbiakban: AK) 2025.09.23. napján – 2025.09.25. napján 11:00 órai határidővel – hiánypótlás benyújtására kérte fel ajánlattevőt (továbbiakban: AT).
A hiánypótlási felhívás szerint:
„Az ajánlati felhívás 5.1.12. A közbeszerzésre irányadó feltételek pontjában AK az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte az alábbiak szerint:
„AK az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti ki, amelynek összegszerűen meghatározott értéke 10.000.000, - HUF. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével és az ajánlati kötöttség teljes idejére érvényesnek kell lennie.
Az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kötöttség időtartama alatt fenn kell állnia, azaz az ajánlattételi határidőtől számított 30 naptári nap időtartamig, az ajánlati kötöttség meghosszabbítása esetén annak tartamáig, az ajánlati kötöttség lejártának napján 24:00 óráig. Felhívjuk AT figyelmét, hogy AK az ajánlati biztosíték teljes összegét lehívja, ha AT az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy ha a szerződéskötés AT érdekkörében felmerült okból hiúsul meg.
Ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (2) bek.e alapján teljesíthető AT választása szerint, az alábbi módok egyikén:
- AK 10032000-06060071-20000002 számú fizetési számlájára történő befizetéssel; ez esetben az ajánlathoz csatolni kell a befizetés/átutalás tényét bizonyító egyszerű másolatú banki visszaigazolást, internetes utalás esetén a kinyomtatott átutalási igazolás egyszerű másolatát. Közleményként fel kell tüntetni az eljárás EKR számát (EKR000483892025). AK az átutalás tényét ellenőrzi, és csak az ajánlattételi határidőig megtörtént (AK számlájára beérkezett) tényleges utalást fogadja el teljesített ajánlati biztosítéknak.
- Pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia biztosításával vagy készfizető kezesség biztosításával; ez esetben az ajánlathoz csatolni kell az ajánlati kötöttség lejártáig érvényben lévő, feltétlen és visszavonhatatlan - pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt - garanciára vonatkozó nyilatkozatot oly módon, hogy az elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.
- Pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvénnnyel; ez esetben az ajánlathoz csatolni kell, az ajánlati kötöttség lejártáig érvényben lévő, - pénzügyi intézmény vagy biztosító által - feltétlen és visszavonhatatlan kötelezvényt oly módon, hogy az elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.
Garancia biztosításával vagy biztosítási szerződés nyújtása esetén a garancia vagy biztosítási szerződés szövegezésének kötelezően tartalmaznia kell a következőket:
- a Kbt. 54. § (4) bek.e szerinti fordulatot: „Ha az AT az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az AT érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az AKt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bek.e szerinti esetben.”- valamint amennyiben releváns: „Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös AT részéről történt megsértése esetén a biztosíték az AKt illeti meg”. Az ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (5)-(7) bek.eiben foglaltak szerinti feltételek esetén visszafizetésre kerül.
Az AK a Kbt. 73. § (6) bek. b) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja azon AT ajánlatát, aki a biztosítékokat az eljárást megindító felhívásban előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. § (5) bek.e alapján közös ATknek a biztosítékokat elegendő egyszer rendelkezésre bocsátani. A rendelkezésre bocsátott ajánlati biztosíték nem válhat szerződést megerősítő mellékkötelezettséggé.”
Fentiek mellett az eljárást megindító felhívás 2.1.4. Általános információk, További információk fejezetének 9. alpontjában, valamint a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD) I. Fejezet 7.4. pontjában AK előírta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentum ajánlatban történő benyújtását.

AK az ajánlatok vizsgálata során megállapította, hogy AT ajánlata nem tartalmazza az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot.
AT hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot.”
AT a hiánypótlásra vonatkozó felhívásnak a megadott határidőben nem tett eleget. AK a Kbt. 71. § (6) bek.e alapján a fent megjelölt hiányosságokra újabb hiánypótlást a kétszeres hiánypótlás tilalma miatt nem rendelhet el. AT – a Kbt. 71. § (10) bek.e alapján vizsgált – eredeti ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a KDban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
AK az eljárást megindító felhívás 2.1.4. pontjában előírta, hogy „Az 1. értékelési részzszempont vonatkozásában az ajánlat részeként benyújtandó ártáblázatot, valamint a 2. és 3. minőségi értékelési részzszempontot képező (szakmai) ajánlatot AK a szakmai ajánlat körébe sorolja.”
Továbbá a felhívás 5.1.10. pontjában rögzítette, hogy „Az ártáblázatokban megadott ajánlati árak képzett ajánlati árak, melyek kizárólag az ajánlatok objektív összehasonlítását szolgálják, az AT-k kötöttsége az ártáblázatban megajánlott egyes egységárak vonatkozásában áll be, illetve a szerződés során a teljesítés is azok alapján kerül elszámolásra. A megajánlott ellenszolgáltatás összege nem lehet 0 (nulla) Ft, továbbá nem lehet -től -ig vagy maximális vagy minimális összeget megajánlani, mert az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Szakmai ajánlatként benyújtandó dokumentum: Az ajánlati árat a KD részeként kiadott az AJÁNLATI ÁR RÉSZLETEZÉSE (ártáblázat) táblázat kitöltésével és ajánlatba csatolásával kell alátámasztani.”
AT ajánlatában nem csatolta ajánlati ára alátámasztására a részletes ártáblázatot kizárólag a felolvasólapon rögzítette a képzett összesített ajánlati árat. A Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjában, valamint a Kbt. 81. § (11) bek.ében előírtakra figyelemmel a hiány hiánypótlás keretébe nem orvosolható figyelemmel egyrészt arra, hogy a szakmai ajánlat teljes hiánya nem hiánypótolható, másrészt arra, hogy AT ajánlata nem tartalmazta a beszerzési tárgyakra vonatkozó megajánlásait, tehát tulajdonképpen az ajánlatát, a benyújtott ajánlat nem felel meg a KD előírásainak, melyre figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.
Az előzőekre tekintettel a FUTURE FM Zrt. ajánlata a Kbt. 73. § (6) bek. b) pontja, valamint a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel az AT az ajánlati biztosítékokat határidőre nem bocsátotta AK rendelkezésére és a benyújtott ajánlata nem felel meg a KD előírásainak.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A FAKULTÁS FM Zrt. ajánlata a 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint.

AK 2025. szeptember 30. napján – 2025. október 6. napján 10:00 órai határidővel – hiánypótlás benyújtására kérte fel ATt.

A hiánypótlási felhívás szerint:

1. „AK a KD II. Fejezet, 3. Az értékelés módszere pontjának, „1. értékelési részszerpont (Nettó ár mindösszesen (Ft))” részében előírta, hogy „ATnek tehát kitöltött ártáblázatot kell csatolnia ajánlatához cégszerűen aláírva pdf. formátumban (eltérés esetén irányadó!) és xls./xlsx. formátumban.”

AT az 1. értékelési részszerpont tekintetében szakmai ajánlata részeként benyújtotta az ártáblázatot xls./xlsx. formátumban, azonban cégszerű aláírással ellátva, pdf. formátumban csak az ártáblázat összesítő lapfűlét nyújtotta be.

AT hiánypótlás keretében nyújtsa be az 1. értékelési részszerpont tekintetében szakmai ajánlata részeként a teljes ártáblázatot pdf. formátumban úgy, hogy az tartalmazza AT cégszerű aláírását.

2. AK a KD I. Fejezet, 7.4. pontjában előírta, hogy a 3. értékelési részszerpont tekintetében a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök jegyzékét (szakmai ajánlat) ATnek pdf., illetve xls./xlsx. formátumban is be kell nyújtania.

AT a 3. értékelési részszerpont tekintetében a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök jegyzékét a szakmai ajánlata részeként benyújtotta xls./xlsx. formátumban, azonban pdf. formátumban nem.

AT hiánypótlás keretében nyújtsa be a 3. értékelési részszerpont tekintetében a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök jegyzékét a szakmai ajánlata részeként pdf. formátumban akként, hogy az tartalmazza AT cégszerű aláírását.

3. AK a KD II. Fejezet, 3. Az értékelés módszere pontjának, „3. értékelési részszerpont (Környezetvédelmi követelmény)” részében előírta, hogy „Az AT köteles benyújtani ajánlatában a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök jegyzékét, külön feltüntetve a mikroszálás anyagból készült takarítóeszközöket, valamint azokat a takarítóeszközöket, amelyeknek a műszaki adatlapja karbantartási utasításokat tartalmaz. A termék karbantartását a termék műszaki adatlapjának alá kell támasztania, amelyen fel kell tüntetni a termék felhasználási és mosási utasításait.”.

AT nem a benyújtott, a 3. értékelési részszerpont tekintetében a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök jegyzékben feltüntetett termékek műszaki adatlapjait csatolta a szakmai ajánlatához. A műszaki adatlapokon megjelölt termékek nem egyeznek a jegyzékben feltüntetett mikroszálás termékekkel.

AT hiánypótlás keretében nyújtsa be a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök jegyzékén feltüntetett takarítóeszközök műszaki adatlapjait, amelyek karbantartási utasításokat tartalmaznak.

4. AK a KD I. Fejezet, 4. Az eljárás nyelve pontjában előírta, hogy „Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, nyilatkozat, igazolás, dokumentum nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy ahhoz magyar nyelvű hiteles fordítást vagy magyar nyelvű szó szerinti AT általi fordítást és a fordítás tartalmáért (eredeti szövegnek való megfeleléséért) felelősségvállalást tartalmazó ATi nyilatkozatot kell mellékelni (.pdf formátumban)”.

AT által a 3. értékelési részszerpont tekintetében benyújtott, a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök műszaki adatlapjai nem teljes egészében magyar nyelven kerültek kiállításra. AT magyar nyelvű hiteles fordítást vagy magyar nyelvű szó szerinti AT általi fordítást és a fordítás tartalmáért (eredeti szövegnek való megfeleléséért) felelősségvállalást tartalmazó ATi nyilatkozatot nem mellékelte (.pdf formátumban).

AT hiánypótlás keretében nyújtsa be a 3. értékelési részszerpont tekintetében benyújtott, a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök műszaki adatlapjainak magyar nyelvű hiteles fordítását vagy magyar nyelvű szó szerinti AT általi fordítását és a fordítás tartalmáért (eredeti szövegnek való megfeleléséért) felelősségvállalást tartalmazó ATi nyilatkozatot (.pdf formátumban).“

AT a hiánypótlás során nem nyújtotta be a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök jegyzékén feltüntetett takarítóeszközök műszaki adatlapjait, amelyek karbantartási utasításokat tartalmaznak, ezért a műszaki adatlapokon megjelölt termékek továbbra sem egyeznek meg a jegyzékben feltüntetett mikroszálás termékekkel.

AT hiánypótlása során a 3. értékelési részszerpont tekintetében benyújtott, a szerződés teljesítéséhez használandó, textilanyagból készült takarítóeszközök műszaki adatlapjai vonatkozásában magyar nyelvű hiteles fordítást vagy magyar nyelvű szó szerinti AT általi fordítást, valamint a fordítás tartalmáért (eredeti szövegnek való megfeleléséért) felelősségvállalást tartalmazó ATi nyilatkozatot nem mellékelte.

AT a hiánypótlásra vonatkozó felhívásnak a megadott határidőben nem tett teljes körűen eleget. AK a Kbt. 71. § (6) bek.e alapján a fent megjelölt hiányosságokra újabb hiánypótlást a kétszeres hiánypótlás tilalma miatt nem rendelhet el. AT – a Kbt. 71. § (10) bek.e alapján vizsgált – eredeti ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a KDban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az előzőekre tekintettel a FAKULTÁS FM Zrt. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a KDban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

AK a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2. pontjában megfogalmazott hiányt formai hiányosságnak tekinti, így ezen pont vonatkozásában érvénytelenséget nem állapított meg.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000483892025/6619

Az ajánlatot rangsorolták:

Igen

Az ajánlat rangsora:

1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

B+N Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám:

32885260241

Postai cím:

Váci Út 116-118.

Város:

Budapest

NUTS-kód:

HU110

Postai irányítószám:

1133

Ország:

Magyarország

E-mail:

kozbeszerzes@bplusn.hu

Telefon:

+36 307775691

Internetcím (URL):

https://bplusn.hu/

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Nem

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000483892025/6547

Az ajánlatot rangsorolták:

Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

FAKULTÁS FM Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám:

26497350216

Postai cím:

Templom Utca 1.

Város:

Vezseny

NUTS-kód:

HU322

Postai irányítószám:

5093

Ország:

Magyarország

E-mail:

dancsa.ildiko@fakultasfm.hu

Telefon:

+36 305061872

Internetcím (URL):

www.fakultasfm.hu

Fax:

+36 14900129

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000483892025/6555

Az ajánlatot rangsorolták:

Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám:	11942548242		
Postai cím:	Fogarasi Út 5. 1. em. 1.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1148	Ország:	Magyarország
E-mail:	ertekesites@future-fm.hu	Telefon:	+36 14684180
Internetcím (URL):	www.future-fm.hu	Fax:	+36 14684088
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000483892025/6571		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	11066901244		
Postai cím:	Attila Utca 34		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1047	Ország:	Magyarország
E-mail:	kozbeszerzes@janosikkft.hu	Telefon:	+36 308304055
Internetcím (URL):	www.janosikkft.hu	Fax:	+36 46327710
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Nem		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000483892025/6579		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Profi-Komfort Üzemviteli, Létesítmény-higiéniai, Építőipari és Szolgáltató Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	12032109241		
Postai cím:	Fodros Utca 33.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1
Postai irányítószám:	1039	Ország:	Magyarország
E-mail:	kozbeszerzes@profikomfort.hu	Telefon:	+36 308540439
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

EKR000483892025

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	5
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	5
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	3
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	2
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk:

Az értékelési szempontrendszer alapján kapott pontszámok:

1. B+N Magyarország Kft.:

1. Nettó ár mindösszesen (Ft)

Súlyszám: 70

Megajánlás: 10790000,05

Elért pontszám: 10,00

Súlyozott pontszám: 700,00

2.1 A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont a) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap

Súlyszám: 5

Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.2 A szerződés teljesítésében részt vevő, helyszíni irányítást végző egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont b) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.3 A szerződés teljesítésében részt vevő, kártevőirtás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, egészségügyi kártevőirtó szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10213002) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont c) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.4 A szerződés teljesítésében részt vevő, egészségügyi gázmester szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10214003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező egy fő többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont d) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.5 A szerződés teljesítésében részt vevő, egy fő kertész (szakma azonosító száma: 4 0812 17 05) és/vagy dísznövénykertész (szakképesítés azonosító száma: 08125001) és /vagy kertészettechnikus (szakma azonosító száma: 5 0812 17 06) szakképesítéssel rendelkező szakember parkfenntartási többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont e) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0, maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
3. Környezetvédelmi követelmény
A szerződéshez kapcsolódó feladatok ellátásához használandó, textílianyagból készült összes takarítóeszköz közül a mikroszálas anyagból készült takarítóeszközök százalékos aránya (minimum 50%, maximum 75%)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 75
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
Mindösszesen pontszám: 1 000,00

2. Jánosik és Társai Kft.

1. Nettó ár mindösszesen (Ft)
Súlyszám: 70
Megajánlás: 11275190,45
Elért pontszám: 9,57
Súlyozott pontszám: 669,90
2.1 A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont a) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.2 A szerződés teljesítésében részt vevő, helyszíni irányítást végző egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont b) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.3 A szerződés teljesítésében részt vevő, kártevőirtás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, egészségügyi kártevőirtó szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10213002) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont c) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24

Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.4 A szerződés teljesítésében részt vevő, egészségügyi gázmester szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10214003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező egy fő többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont d) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.5 A szerződés teljesítésében részt vevő, egy fő kertész (szakma azonosító száma: 4 0812 17 05) és/vagy dísznövénykertész (szakképesítés azonosító száma: 08125001) és /vagy kertészettechnikus (szakma azonosító száma: 5 0812 17 06) szakképesítéssel rendelkező szakember parkfenntartási többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont e) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0, maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
3. Környezetvédelmi követelmény
A szerződéshez kapcsolódó feladatok ellátásához használandó, textilanyagból készült összes takarítóeszköz közül a mikroszálas anyagból készült takarítóeszközök százalékos aránya (minimum 50%, maximum 75%)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 75
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
Mindösszesen pontszám: 969,90

3. Profi-Komfort Kft.

1. Nettó ár mindösszesen (Ft)
Súlyszám: 70
Megajánlás: 12206544,3
Elért pontszám: 8,84
Súlyozott pontszám: 618,80
2.1 A szerződés teljesítésében részt vevő, a takarítás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont a) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.2 A szerződés teljesítésében részt vevő, helyszíni irányítást végző egy fő, tisztítás-technológiai szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 101113003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont b) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 24
Elért pontszám: 10,00
Súlyozott pontszám: 50,00
2.3 A szerződés teljesítésében részt vevő, kártevőirtás koordinálásáért és minőségellenőrzéséért felelős egy fő, egészségügyi kártevőirtó szakmunkás szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10213002) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont c) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 0
Elért pontszám: 0,00
Súlyozott pontszám: 0,00
2.4 A szerződés teljesítésében részt vevő, egészségügyi gázmester szakképesítéssel (szakképesítés azonosító száma: 10214003) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező egy fő többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont d) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0 és maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 0
Elért pontszám: 0,00
Súlyozott pontszám: 0,00
2.5 A szerződés teljesítésében részt vevő, egy fő kertész (szakma azonosító száma: 4 0812 17 05) és/vagy dísznövénykertész (szakképesítés azonosító száma: 08125001) és /vagy kertészettechnikus (szakma azonosító száma: 5 0812 17 06) szakképesítéssel rendelkező szakember parkfenntartási többlet szakmai tapasztalata a felhívás III.4.1.) pontjában (BT-750 mezőben) jelölt M.2) alkalmassági szempont e) alpont szerinti alkalmassági minimumkövetelményen felül, hónapokban kifejezve (minimum 0, maximum 24 hónap)
Súlyszám: 5
Megajánlás: 0

Elért pontszám: 0,00
Súlyozott pontszám: 0,00

3. Környezetvédelmi követelmény

A szerződéshez kapcsolódó feladatok ellátásához használandó, textilanyagból készült összes takarítóeszköz közül a mikroszálas anyagból készült takarítóeszközök százalékos aránya (minimum 50%, maximum 75%)

Súlyszám: 5

Megajánlás: 75

Elért pontszám: 10,00

Súlyozott pontszám: 50,00

Mindösszesen pontszám: 969,90